

	Escasa consolidación 1 pto.	Aprendizaje medio 2 ptos.	Buen aprendizaje 3 ptos.	Excelencia en el aprendizaje 4 ptos.	Calificación
Presentación	Desorganizado, sucio, ausencia de imágenes o gráficos...	Poco orden, y utilización escasa de imágenes, datos, estadísticas	Ordenado, con elementos gráficos.	Orden coherente, con un desarrollo gradual y con el apoyo de gráficos estadísticas...	
Historia de la Declaración de los DDHH	No hay conocimiento del proceso de elaboración, o lo hay muy deficientemente.	Conocimiento del proceso de elaboración.	Conocimiento del proceso de elaboración y su contexto histórico.	Conocimiento del proceso de elaboración, de su contexto histórico y de los distintos problemas éticos planteados.	
Personajes defensores de los DDHH	No hay personajes. Hay un solo personaje importante.	Exposición de la biografía de tres personas defensores de algún derecho humano.	Exposición de la biografía de cuatro personas defensores de algún derecho humano.	Exponen la biografía de cuatro personas defensores de algún derecho humano, contextualizando el problema ético planteado.	
Informe de violaciones de los DDHH	No hay ningún informe, los datos son escasos y confusos...	Apenas hay relación de algún artículo de los DDHH con casos en los que se infringe.	Hay un informe de algún artículo de la Declaración de los DDHH sobre una situación donde no se cumpla o respete el artículo concreto	Hay un informe en el que se relaciona cada artículo de la Declaración de los DDHH con una situación donde no se cumpla o respete el artículo concreto.	
Propuestas de solución aportadas.	No se dan soluciones.	Hay una o dos propuestas de solución.	Hay tres propuestas de solución, pero muy flojas.	Hay tres propuestas de solución aportadas, donde hay una argumentación moral sólida.	

<p>Argumentación y coherencia interna del trabajo</p>	<p>Lo que se ofrece como resultado del trabajo no tiene nada que ver con lo que aparece en el desarrollo del mismo, y hay contradicciones. No participan todos.</p>	<p>Falta una argumentación moral sólida. Se defienden puntos de vista opuestos, se confunden ideas o se utilizan las teorías éticas de un modo incorrecto. No participan todos.</p>	<p>La línea central del trabajo está bien argumentada, y hay coherencia entre sus partes, aunque se aprecian algunos fallos de argumentación, o hay cuestiones que aparecen sin resolver</p>	<p>La argumentación moral se presenta como la culminación de un proceso de documentación y deliberación, en el que han participado los integrantes del grupo detectando la dificultad inherente de los problemas.</p>	
				<p>TOTAL</p>	
	<p>Escasa consolidación</p>	<p>Aprendizaje medio</p>	<p>Buen aprendizaje</p>	<p>Excelencia en el aprendizaje</p>	
<p>PUNTUACIÓN</p>	<p>6-11</p>	<p>12-17</p>	<p>18-23</p>	<p>24</p>	